



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

46. St-6055/19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLAVAČ INTERIJERI j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 62994772215, Ivanić Grad, Naftalanska ulica 32, dana 28. srpnja 2021.,

### riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GLAVAČ INTERIJERI j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 62994772215, Ivanić Grad, Naftalanska ulica 32. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 28. srpnja 2021. u 14,15 sati.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Balikić, Ulica bana Josipa Jelačića 106, Beli Manastir, OIB: 12408671928.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GLAVAČ INTERIJERI j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 62994772215, Ivanić Grad, Naftalanska ulica 32.

IV Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GLAVAČ INTERIJERI j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 62994772215, Ivanić Grad, Naftalanska ulica 32, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na 20. kolovoza 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 104.196,84 kn, te je imao 2 zaposlenika.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Sud je rješenjem od 12. rujna 2019. ispravljenog rješenjem od 3. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, pribavio podatak o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina, kao i o tome da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila (uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 30. rujna 2019., list 14 spisa).
4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 1. srpnja 2020. godine, zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je uslijed teške gospodarske situacije bio zastoj u njegovom poslovanju, međutim je počeo poslovati pa se protivio otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, očekujući da će u krećem roku podmiriti dugovanje. Osim toga je naveo da dužnik nema imovine. Sud je dodijelio dužniku rok od 3 mjeseca radi pokušaja saniranja blokade, te je odredio ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka za dan 19. studenog 2020. , na kojem je izvršio uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika i utvrdio da je dužnik i dalje u blokadi.
5. Iz podneska Financijske agencije od 19. ožujka 2020. (list 36 spisa) proizlazi da je dužnikov račun na dan 17. ožujka 2020. bio neprekidno blokiran 329 dana u ukupnom iznosu od 107.749,68 kn.
6. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
7. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako (između ostalog) u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sud je izvršio uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 28. srpnja 2021. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnova za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (ispis očevidnika o neizvršenim osnovama plaćanja od 28. srpnja 2021. prilog ovom rješenju).
8. Stoga je sud zaključio kako dužnik u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze.
9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

10. Rješenjem od 26. siječnja 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 12.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu danom njegovog donošenja. Vjerovnici nisu predumili iznos od 12.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
11. Imajući u vidu sve navedeno, proizlazi da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I i III izreke rješenja), i rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II i V izreke rješenja, čl. 132. st. 3. SZ-a). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II izreke rješenja), dok je odluka iz točke IV. izreke rješenja donesena primjenom odredbe čl. 132. st. 5. SZ-a.

Zagreb, 28. srpnja 2021.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Hrvatska poštanska banka d.d.

Broj zapisa: **eb2fe-44b57**

Kontrolni broj: **06795-66d42-54f3d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.